

Pronomen, Konnektoren und Verben aus psycholinguistischer Sicht

Judith Schleiter, Johanna Klages, Miriam Ellert & Anke Holler

Philosophische Fakultät, Seminar für Deutsche Philologie, Georg-August-Universität Göttingen

Wie werden Pronomen interpretiert?

Pronomen:
(1) *Er mochte gerne Fisch.*

Wer ist er? → maskulin, Singular

Kontext:
(1) *Der Arzt wollte Forelle essen. Er mochte gerne Fisch.*

Wer ist er? → *der Arzt*

Mehr als eine Interpretationsmöglichkeit:
(1) *Der Arzt wollte mit dem Bäcker Forelle essen. Er mochte gerne Fisch.*

NP1* NP2 *NP=Nominalphrase

Wer ist er? → *der Arzt (NP1)* oder *der Bäcker (NP2)*?
→ beides grammatisch korrekt
→ ABER: Sprecher und Hörer haben eine Präferenz

Theoretischer Hintergrund

Linguistische und psycholinguistische **Theorien** [z.B. 1]:
der Arzt (NP1) prominenter für die Interpretation des Personalpronomens

Warum?
1. Position: **erstgenannte NP** prominenter als zweitgenannte []
2. Grammatische Rolle: **Subjekte** zugänglicher als Objekte []

Jedoch: NP1-Präferenz in früheren Studien nur teilweise nachgewiesen

NP1-Präferenz
[3; 4]

↓

Konnektor + Pronomen
z.B. NP1-Verb-NP2, *bevor er...*

Intra-sentential

Keine Präferenz
[2; 5]

↓

Nur Pronomen
z.B. NP1-Verb-NP2. *Er...*

Inter-sentential

Studie 1. Intra- vs. inter-sententiale Pronomenresolution

Material: *Der Arzt wollte mit dem Bäcker Forelle essen.*

a) Er ... b) und er ... c) aber er... d) denn er ...

Intra-sentential Inter-sentential

EXP 1. WEBFRAGEBOGEN (24 Probanden)

EXP 2. EYE-TRACKING (20 Probanden)

NP1 advantage scores (looks to NP1-NP2). Targetonset at 0 ms

Ergebnisse: robuste NP1-Präferenz (unabhängig von Bedingung und experimenteller Aufgabe); Struktur (intra- vs. inter-sentential) hatte keinen Einfluss

Studie 2. Konnektoren und unterschiedliche Verbtypen

EXP 3. WEBFRAGEBOGEN (24 Probanden)

Material: a) aber er... a) aber er...
Paul ängstigte Nick, b) denn er... *Paul fürchtete Nick,*
c) weil er... c) weil er...
d) obwohl er ... d) obwohl er ...

Paul ist die Ursache des Fürchtens → NP1-bias Was passiert, wenn *Nick* die Ursache ist? *Nick* ist die Ursache des Fürchtens → NP2-bias

Ergebnisse: Interpretation in Abhängigkeit von Konnektor- und Verbtyp

Diskussion & Fazit

- Studie 1:**
- Intra-sentential = inter-sententiale Pronomenresolution (allerdings: Modalverb → starkes NP1-bias)
- Studie 2:**
- Pronomenresolution nach verschiedenen Konnektoren unterschiedlich (semantischer Einfluss)
 - Interpretation abhängig vom Verbtyp (NP1-bias vs. NP2-bias)
- Fazit:**
- Viele Faktoren an Pronomenresolution beteiligt
 - Präferenz ergibt sich häufig aus Interaktionen verschiedener Faktoren
 - Künftige Studien sollten die semantischen Faktoren Konnektor- und Verbtyp kontrollieren

Literatur:

[1] Ariel, M. (2001): Accessibility theory: An overview. In T. Sanders, J. Schilperoord & W. Spooren (Hg.) *Text representation, linguistic and psycholinguistic aspects* (S. 29-87). Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins. [2] Bosch, P. Katz, G. & Umbach, C. (2007): The Non-subject Bias of German Demonstrative Pronouns. In M. Schwarz-Friesel, M. Consten & M. Knees (Hg.), *Anaphors in text. Cognitive, formal and applied approaches to anaphoric reference* (S. 145-164). Amsterdam: Benjamins. [3] Bouma, G. & Hopp, H. (2007): *Coreference Preferences for Personal Pronouns in German*. Paper presented at the Conference on Intersentential Pronominal Reference in Child and Adult Language. [4] Hemforth, B., Konieczny, L., Scheepers, C., Colonna, S., Schimke, S. & Pynte, J. (2010): Language specific preferences in anaphor resolution: Exposure or Gricean maxims? In *Proceedings of the 23rd Annual Meeting of the CUNY Conference on Human Sentence Processing*. New York. [5] Wilson, F. (2009): *Processing at the syntax-discourse interface in second language acquisition*. University of Edinburgh (Dissertation).

Weitere Informationen:

Miriam Ellert: mellert@uni-goettingen.de